

NOTULEN BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING VAN STERN GROEP N.V.

Datum : 23 februari 2022

Locatie : Stern Groep N.V., Pieter Braaijweg 6 te Amsterdam-Duivendrecht

Aanvang : 10:00 uur

CONCEPT

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De Voorzitter, de heer Ten Hove, opent de vergadering om 10:00 uur en heet de aanwezige aandeelhouders en genodigden van harte welkom. De heer Ten Hove licht toe dat in verband met het coronavirus weliswaar een reguliere vergadering wordt gehouden, maar hiertoe verschillende aanvullende maatregelen genomen zijn volgend uit de adviezen van het RIVM. Naast de mogelijkheid om deze vergadering fysiek bij te wonen, is de aandeelhouders de gelegenheid geboden vooraf schriftelijke vragen in te dienen. Deze vragen worden beantwoord in de presentatie en de Q&A.

De Voorzitter laat weten dat aanwezig zijn de heer Van der Kwast, Directievoorzitter, de heer Porsius, Financieel Directeur en de leden van de Raad van Commissarissen. De notulen worden verzorgd door mevrouw IJzerman en mevrouw Stuijt.

De Voorzitter constateert dat de wettelijke en statutaire bepalingen met betrekking tot de oproeping van deze Algemene Vergadering in acht zijn genomen. Bij aanvang zijn in totaal 18 aandeelhouders aanwezig dan wel vertegenwoordigd bij volmacht. 36 aandeelhouders hebben een steminstructie gegeven. De aandeelhouders vertegenwoordigen in totaal 3.792.548 aandelen, zijnde 66,8% van het stemgerechtigde aandelenkapitaal.

Ten behoeve van het goede verloop van deze vergadering brengt de Voorzitter het volgende onder de aandacht:

1. Met het oog op de verslaglegging zal van deze vergadering een geluidsopname worden gemaakt. De Voorzitter constateert dat de aandeelhouders hiertegen geen bezwaar hebben.
2. De Voorzitter wijst erop dat er gelegenheid is tot het stellen van vragen na de toelichting bij elk agendapunt.
3. Voor het stellen van vragen zijn twee interruptie microfoons beschikbaar. Degenen die vragen wensen te stellen verzoekt de Voorzitter plaats te nemen achter één van de twee microfoons en duidelijk hun naam en vraag te formuleren, dit ten behoeve van de notulen en de geluidsopname.
4. De Voorzitter verzoekt de aanwezigen vriendelijk hun mobiele telefoon uit te zetten.

2. GOEDKEURING VOOR DE TRANSACTIE MET HEDIN MOBILITY GROUP AB

De Voorzitter geeft aan dat op grond van artikel 2:107a van het Burgerlijk Wetboek (**BW**) thans aan de orde is de verkoop door Stern Groep N.V. (**Stern**) van het gehele uitstaande en geplaatste aandelenkapitaal van SternFacilitair B.V. (**SternFacilitair**) aan Hedin Mobility Group (**Hedin**) (de **Transactie**). Op 9 februari jongstleden is een aandeelhouderscirculaire beschikbaar gesteld waarin onder meer wordt ingegaan op de aard, inhoud en achtergrond van de Transactie, waaronder de betrokken partijen, de strategische motivering en de verwachtingen ten aanzien van de afwikkeling van het belang dat door Stern wordt gehouden in Bovemij. Daarnaast is in de aandeelhouderscirculaire de aandelenkoopovereenkomst toegelicht, waaronder (i) de transactiestructuur, (ii) de koopprijs, (iii) de opschortende voorwaarden, (iv) de garanties en vrijwaringen, (v) de gevolgen voor de werknemers, (vi) de afgesproken non-financials ter waarborging van de continuïteit en (vii) de financiering van de Transactie. Tevens is de toekomst van Stern beschreven na afstoting van SternFacilitair, waaronder het aanwenden van de verkoopopbrengst van SternFacilitair, de hoogte van de agio uitkering, de financieringsstructuur van Stern na afstoting van SternFacilitair en de samenstelling van de Directie en Raad van Commissarissen vanaf 12 mei 2022, zoals deze naar verwachting in de reguliere Algemene Vergadering van 12 mei 2022 zal worden geagendeerd. Voorts bevat de circulaire de standpuntbepaling en aanbeveling door de Directie en de Raad van Commissarissen.

De heer Faas (particulier) merkt op dat hem schriftelijk is toegezegd dat bij punt 1 (Opening en mededelingen) ingegaan zou worden op de beloning van de heer Van der Kwast en de te verwachten kostenstructuur na afronding van de Transactie. De Voorzitter neemt aan dat dit gaat over PB Holding N.V. en geeft aan dat hierop in de presentatie en mondelinge toelichting van de Directie bij agendapunt 2. op zal worden teruggekomen.

De heer Van der Kwast geeft een presentatie en uitgebreide toelichting over de Transactie met Hedin. Deze presentatie is na afloop van de Algemene Vergadering online beschikbaar gesteld www.sterngroep.nl.

Na afloop van de presentatie geeft de Voorzitter de aandeelhouders de gelegenheid tot het stellen van vragen. De Voorzitter benadrukt dat het in deze Algemene Vergadering gaat om de Transactie met Hedin, maar gezien het aantal vragen over het belang in Bovemij, ook hieraan aandacht wordt besteed. Hij verzoekt aandeelhouders zich per beurt te beperken tot hun drie belangrijkste vragen, zodat iedereen de gelegenheid kan worden geboden tot het stellen van vragen.

De heer Rienks (particulier) stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- Waarom is de heer Van der Kwast akkoord gegaan met een bedrag van € 14,50 per aandeel?
- Krijgt de heer Van der Kwast nog via een andere route voordeel uit de Transactie?
- Hoe denken de Directie en de Raad van Commissarissen van Bovemij erover om op deze wijze indirect naar de beurs te gaan?

Op de eerste vraag antwoordt de heer Van der Kwast dat de Transactie niet maximaal is, maar optimaal is voor Stern. Er zijn veel aspecten die hebben meegewogen om de Transactie te doen zoals deze nu is vormgegeven. De heer Rienks stelt dat het hem niet om de laatste euro gaat, maar dat er een grens is aan wat men bereid zou moeten zijn te accepteren. De heer van der Kwast reageert dat alleen al het bedenken van de alternatieve structuur, door middel van het optimaliseren van de waarde van Bovemij, aangeeft dat het maximale uit deze Transactie is gehaald. Het zou volgens de heer Van der Kwast een riskante manoeuvre zijn geweest om een *willing buyer* die cash kan betalen te laten passeren en te wachten op een andere gelukszoeker in Europa. Dat had jaren kunnen duren, terwijl het proces van pan-Europees opereren doorgaat. Het is niet alleen een opbrengstanalyse, maar ook een risicoanalyse om de Transactie op deze manier vorm te geven. De heer Van der Kwast geeft aan volledig achter de Transactie te staan. De heer Van der Kwast merkt ten slotte op dat door meer risico te nemen er misschien iets meer uitgehaald had kunnen worden, maar dat zou niet heel veel meer zijn geweest. De heer van der Kwast verzekert dat heel hard is onderhandeld. De Voorzitter vult aan dat de continuïteit van de onderneming voorop staat. Dit houdt volgens de Voorzitter in dat de onderneming in een omgeving terecht komt waar zij de ruimte krijgt om haar plannen te realiseren. De Raad van Commissarissen heeft hier vanaf het begin een goed gevoel over gehad. Daarbij is Hedin een partij die Stern al kende, er is voor de coronaperiode namelijk al intensief met elkaar overlegd. Een tweede punt is de waarde van de Transactie. Op 6 december voor de aankondiging stonden de aandelen op € 13,55. De verkoopprijs plus de waarde van Bovemij is momenteel meer dan 30% hoger dan die koers. Met inachtneming van de huidige uitdagingen die in de betreffende branche aan de orde zijn, beveelt de Raad van Commissarissen de Transactie van harte aan.

Op de tweede vraag antwoordt de Voorzitter dat de Raad van Commissarissen goed heeft gekeken naar eventuele andere voordelen die de heer Van der Kwast uit de Transactie krijgt. Daar is de Raad van Commissarissen niets van bekend. De heer Van der Kwast geeft aan dat geen afspraken zijn gemaakt ten aanzien van extra honorering, een transactiebonus of een belang in Hedin. Daarnaast heeft Stern tijdens de coronacrisis gebruik gemaakt van de NOW-regelingen waardoor het betalen van bonussen is uitgesloten.

Op de derde vraag antwoordt de heer Van der Kwast dat Stern weliswaar een grootaandeelhouder is, maar wel een afgeleide aandeelhouder. Bovemij is net zoals beursgenoteerde ondernemingen zeer strikt in de berichtgeving naar buiten. Inside informatie ten aanzien van het boekjaar 2021 of een strategisch plan van Bovemij heeft (de Directie van) Stern niet. De heer Van der Kwast merkt op dat de toekomst van Bovemij er voor het jaar 2022 en 2023 gunstig uitziet.

De heer Appeldoorn (particulier) stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- Een aantal aandeelhouders heeft van tevoren hun goedkeuring gegeven voor de Transactie. Is sprake van voorinformatie op basis waarvan deze aandeelhouders hun goedkeuring hebben gegeven?
- De heer Van der Kwast heeft aangegeven zich in te zetten voor een toename van 25% van de totale waarde van Bovemij. Wat verwacht de heer Van der Kwast binnen één tot twee jaar te bereiken?

Op de eerste vraag antwoordt de heer Van der Kwast dat de grootaandeelhouders gebonden zijn aan een *non disclosure agreement* (NDA) en *non-trading* afspraken. Onder deze voorwaarden is het volgens de heer Van der Kwast toegestaan om informatie te delen met grootaandeelhouders. Daarnaast zijn de grootaandeelhouders al dusdanig lang betrokken bij Stern, dat de heer Van der Kwast zich met hen verbonden voelt.

Op de tweede vraag antwoordt de heer Van der Kwast dat er geen extra risico wordt genomen met Bovemij, nu er geen verandering plaatsvindt ten opzichte van de huidige situatie. De Voorzitter vult aan dat het bedrijf beursgenoteerd blijft en de aandeelhouders de keuzevrijheid houden hun aandelen te kopen of te verkopen. Aan Bovemij is gevraagd tijdens de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering van Stern van 12 mei 2022 een presentatie te geven. Daarop is positief gereageerd.

De heer Faas geeft aan dat hij voorafgaand aan de Algemene Vergadering veertig tot vijftig schriftelijke vragen heeft ingediend. Hij vraagt zich af wanneer deze vragen aan de orde komen. De Voorzitter verzoekt de heer Faas zijn op dit moment drie belangrijkste vragen te stellen. De Voorzitter merkt op dat de meerderheid van de vragen die de heer Faas heeft ingediend, reeds zijn behandeld in de prestatie van de heer Van der Kwast.

De heer Faas stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- Klopt het dat bij een opschortende voorwaarde, anders dan bij een ontbindende voorwaarde, geen overeenkomst is gesloten en deze overeenkomst pas ingaat op het moment dat aan de opschortende voorwaarde is voldaan?
- Klopt het dat closing in ieder geval niet voor 1 april zal plaatsvinden? Waarom is voor de datum van 1 april gekozen?
- Kunnen de aandelen in Bovemij worden doorgezet naar de aandeelhouders van de nieuwe holding en is dit een artikel 2:107a BW beslissing?

Op de eerste vraag antwoordt De heer Van der Kwast dat dit niet juist is. Het gaat bij opschortende voorwaarden slechts om het uitstellen van closing. Er is in dit geval wel sprake van een rechtsgeldige overeenkomst.

Op de tweede vraag antwoordt de heer van der Kwast dat uiterlijk op 1 april geclosed zal worden en dat er altijd een uiterste closingdatum wordt opgenomen in een koopovereenkomst. Ook geeft de heer Van der Kwast aan dat, zodra closing plaatsvindt, het de insteek is van alle partners om zo snel mogelijk tot uitbetaling over te gaan en dat er geen enkele reden is om aan te nemen dat de betrokken partijen dit proces willen vertragen.

Op de derde vraag antwoordt de heer Van der Kwast dat de aandelen dan zouden worden uitgekeerd aan veel kleine aandeelhouders. Dat is niet bevorderlijk voor de aandeelhoudersvergadering. De heer Porsius merkt op dat de statuten van Stern Groep N.V. (straks PB Holding N.V.) het niet toestaan om dividend uit te keren anders dan in geld. Er is een goedkeuringsbesluit in de zin van art. 2:107a BW vereist.

De heer Dekker stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- Het belang in Bovemij bedraagt op dit moment 5,06%. Moet worden voorkomen dat dit belang onder de 5% zakt?
- Hoe kijkt de heer Van der Kwast aan tegen de verhandelbaarheid van de beursnotering van Bovemij in de vorm van een take-over door een andere partij?

Op de eerste vraag antwoordt de heer Van der Kwast in de strategische opties niet te hebben meegenomen om (een deel van) het belang in Bovemij te verzilveren. De deelneming in Bovemij is op zichzelf meer waard dan een kleiner belang van 5%. BOVAG kan op dit moment niet zomaar Bovemij verkopen zonder dat Stern hierop inspraak heeft. De deelnemingsvrijstelling is van belang en een procent verkopen alleen om opbrengst te genereren en daarna geen gebruik meer te kunnen maken van de deelnemingsvrijstelling, lijkt de heer Van der Kwast niet verstandig. Eerst zal worden gekeken naar het optimaliseren van de waarde van het belang van PB Holding N.V. in Bovemij.

De heer Lemoine stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- Geldt er een bepaalde procedure binnen de certificaathouders over hoe gehandeld wordt en aan wie verkocht mag worden?
- Zijn er beperkingen aan de verhandelbaarheid en hoe verliep dit in het verleden?

Op de eerste vraag antwoordt de heer Van der Kwast dat er in het verleden inderdaad beperkingen van toepassing waren. In het verleden mochten enkel participanten in de mobiliteitssector toetreden als certificaathouder. Deze beperkingen gelden nu niet meer. In principe zijn er geen beperkingen aan de verhandelbaarheid van de certificaten. Er geldt ook geen aanbiedingsplicht.

De Voorzitter constateert dat er geen overige vragen zijn. Er wordt voorgesteld over te gaan tot stemming betreffende de goedkeuring van de transactie met Hedin. De Voorzitter geeft aan dat hij 8.571 steminstructies heeft gekregen, waarvan 7.650 stemmen tegen en 305 zich onthouden van stemmen. De heer Faas onthoudt zich van stemmen.

De Voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering bij overgrote meerderheid van stemmen heeft besloten tot het verlenen van goedkeuring van de Transactie.

3. GOEDKEURING VOOR EEN AGIO-UITKERING

De Voorzitter geeft aan dat Stern na de Transactie eigenaar blijft van de certificaten die het bezit in Bovemij. De huidige boekwaarde van dit belang bedraagt € 19,4 miljoen op basis van de laatste officiële waardering van Bovemij. De netto contante vergoeding die Hedin moet betalen bedraagt € 82,8 miljoen, waardoor Stern een buitengewoon agio uitkering van € 14,50 per aandeel zal uitkeren binnen 2 weken na closing van de Transactie.

De heer Rienks vraagt of de uitkering wordt uitgekeerd zonder dat hier dividendbelasting vanaf gaat.

De heer Porsius antwoordt dat er dividendbelasting zal worden ingehouden omdat Stern hiertoe verplicht is.

De heer Appeldoorn stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- Wanneer is de verwachting dat het dividend wordt uitgekeerd?
- De heer Appeldoorn stelt dat de closing in maart zal zijn en dat de heer Van der Kwast op dat moment zal aantreden als bestuurder. Er is dan echter nog niet over de bezoldiging besloten.

Op de eerste vraag antwoordt de heer Van der Kwast dat dit voor 1 april zal zijn. Zodra de closing heeft plaatsgevonden, verwacht de Directie dat, indien alles volgens plan verloopt, de uitkering medio maart zal worden gedaan. Op de tweede opmerking antwoordt de heer Van der Kwast dat hierover vanzelfsprekend verantwoording zal worden afgelegd tijdens de Algemene Vergadering op 12 mei 2022.

De heer Faas vraagt of het mogelijk is de agio reserve om te zetten in gewoon kapitaal en de uitkering zonder inhouding van dividendbelasting te doen.

De heer Porsius geeft aan dat het inderdaad mogelijk is de aandelen om te zetten in bonusaandelen en zonder dividendbelasting uit te keren, maar dat de Directie hier gezien het tijdsplan en de kosten niet voor heeft gekozen.

De heer Lemoine vraagt waarom hiervoor niet gekozen is.

De heer Porsius legt uit dat de omzetting in bonusaandelen vooraf goedkeuring van de aandeelhouders behoeft en dit het traject verlengt. In Nederland is de dividendbelasting voor klein-aandeelhouders een voorheffing voor box 3. De dividendbelasting is daardoor enkel nadelig voor de kleine, buitenlandse aandeelhouders.

De Voorzitter constateert dat er geen overige vragen zijn. De Voorzitter gaat over tot stemming over dit agendapunt. De heer Van Vliet en de heer Faas onthouden zich van stemmen. Er stemmen geen mensen tegen.

De Voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering bij meerderheid van stemmen heeft besloten tot goedkeuring voor het uitkeren van een agio uitkering van € 14,50 per aandeel binnen 2 weken na closing van de Transactie.

4. STATUTENWIJZIGING NAAMSWIJZIGING STERN GROEP NV NA DE TRANSACTIE

De Voorzitter geeft aan dat Hedin na de Transactie voornemens is de merknaam Stern in Nederland voort te zetten. Om verwarring te voorkomen en iedere relatie met de kernactiviteiten van SternFacilitair te vermijden, wordt voorgesteld de naam van Stern Groep N.V. na de Transactie te wijzigen in PB Holding N.V.

De Voorzitter constateert dat er geen vragen zijn. De Voorzitter gaat over tot stemming over dit agendapunt. Er zijn geen stemmen tegen of onthoudingen van stemmen.

De Voorzitter constateert dat de Algemene Vergadering bij ruime meerderheid van stemmen heeft besloten tot goedkeuring van de statutenwijziging.

5. RONDVRAAG

De Voorzitter nodigt de aandeelhouders uit voor de rondvraag.

De heer Rienks verzoekt of het mogelijk is om de vragen van de heer Faas te publiceren op de website met antwoorden van de Directie erbij.

De Voorzitter geeft aan dat de vragen die niet zijn beantwoord in de vergadering of in de presentatie, zullen worden toegevoegd aan de notulen.

De heer Dekker stelt dat er in veel gevallen bij een dergelijke grote overdracht het zo is dat een beperkt depot moet worden aangehouden. Zijn vraag is of dit allemaal afgehecht is in de overeenkomst of er bijvoorbeeld nog een miljoen in eigen beheer gehouden moet worden voor eventuele meningsverschillen.

De Directie antwoordt dat er geen sprake is van een depot.

De heer Appeldoorn stelt de volgende vragen en maakt de volgende opmerkingen:

- Vindt er een equalizer plaats van het eigen vermogen? De heer Porsius antwoordt dat de equalizer niet verandert als het resultaat verandert. De accountant geeft een oordeel over de jaarrekening, maar niet over de equalizer.

De heer Van der Kwast vult aan dat er een accountantsverklaring nodig is voor het jaar 2021. Er is geen verklaring nodig voor de periode in januari, februari en de dagen in maart 2022 tot aan closing.

- De heer Appeldoorn merkt op dat op pagina 15 van de aandeelhouderscirculaire staat dat de Directie en de Raad van Commissarissen met behulp van financiële en juridische adviseurs alle relevante aspecten ten aanzien van de Transactie hebben overwogen en dat de Raad van Commissarissen ook afzonderlijk juridisch advies heeft ingewonnen. De heer Appeldoorn vraagt zich af of dit niet dubbelop is.

De Voorzitter antwoordt dat er bij deze Transactie een aantal aspecten waren die de Raad van Commissarissen nog wilde toetsen om hier vanuit toezichthoudend perspectief voldoende comfort op te krijgen.

6. SLUITING

De Voorzitter heeft een paar afsluitende woorden van zijn kant. Hij biedt zijn verontschuldiging aan voor het zuinig faciliteren vanwege corona en hoopt bij de Algemene Vergadering in mei ruimhartiger te zijn. Daarnaast richt de Voorzitter zich tot de Directie en geeft aan dat hij onder de indruk is van de manier waarop de Directie en het hele team er om heen de Transactie heeft begeleid en bedankt hen daarvoor. Hij wenst de Directie veel sterkte en succes in deze nieuwe fase van de onderneming.

De Voorzitter sluit de vergadering om 11:30 uur en dankt de aanwezigen voor hun komst.

Onderstaande vragen werden voorafgaand aan de vergadering ontvangen van aandeelhouders en zijn tijdens de vergadering niet beantwoord. De antwoorden zijn op deze manier aan de notulen toegevoegd.

| | | |
|--------------|---|--|
| de heer Faas | In hoeverre is er in dat rapport naast de afslag voor illiquiditeit sprake van waardedrukkende effecten vanwege: a. Het bestaan van een kwantitatief zeer dominante grootaandeelhouder (i.c. Bovag) b. Het feit dat de branche een belangrijker stakeholder is dan de aandeelhouder c. Het gemiddeld genomen – bij gebrek aan nadere informatie – op het eerste gezicht ‘abominabele’ resultaat op beleggingen d. De in het recente verleden pas opgeloste ‘governance issues’. | Voor zover ons bekend zijn alle genoemde punten in dat rapport meegenomen. |
| de heer Faas | Is het toeval dat in de vrijwel identieke persberichten van december 2021 en januari 2022, de in het eerste persbericht genoemde ‘aanzienlijke’ onderwaardering van het belang in Bovemij t.o.v. de boekwaarde ad € 19,3 miljoen, niet meer voorkomt? | Ja, dat is toeval. |
| de heer Faas | Moet de ‘aanzienlijke’ onderwaardering van het belang in Bovemij gelezen worden in termen van de Schaal van Mock (30-45%). | Ja, dat is onze inschatting. |
| de heer Faas | Is bij de waardering in het PwC rapport uit maart/april 2021 rekening gehouden met (gecorrigeerd voor) de steun die de Bovemij aan de branche heeft gegeven ten bedrage van € 10 miljoen en zo ja wat was het effect daarvan op de waarde? | Uiteraard is daar rekening mee gehouden. |
| de heer Faas | Zal bij de waardering in het PwC rapport dat in maart/april 2022 moet verschijnen, rekening gehouden worden met (gecorrigeerd worden voor) de steun die de Bovemij aan de branche verwacht gegeven te hebben in 2021 en waarvan de omvang nog niet bekend is? | Dat is ons niet bekend. |
| de heer Faas | De in de aandeelhouderscirculaire genoemde alternatieven voor de vervreemding van het Bovemij belang, rieken sterk naar ‘oude wijn in nieuwe zakken’, die ook overigens naar alle waarschijnlijkheid zelf al door Bovemij/Bovag zijn onderzocht en afgeschoten. Op grond van welke argumenten verwacht Stern dat zij alsnog met een van deze varianten succesvol waarde kan creëren voor haar aandeelhouders? | Geen commentaar. Het is en blijft een complexe materie waar het belang van PB Holding (als grootste certificaathouder met een belang van groter dan 5%) een toonaangevende rol kan spelen. |
| de heer Faas | Tot wanneer loopt de overeenkomst met de huidige accountant en welke vergoeding is met hem overeengekomen voor de controlewerkzaamheden. | In principe tot en met de jaarrekening 2021. Inmiddels worden onderhandelingen gevoerd met de huidige accountant over voortzetting van de relatie. |
| de heer Faas | Verwacht het nieuwe Stern jaarlijks dividend te kunnen uitkeren en zo ja hoeveel zal dit naar verwachting bedragen | In principe wordt het dividend van Bovemij doorgeleid. |
| de heer Faas | Is het juist dat Stern de waarde van de aandelen Bovemij inschat op minimaal € 46 (37,10 : 0,80), nog te muteren met de waardeverandering per 31 december 2021 (ten opzichte van 2020)? | Het is juist dat Stern kansen ziet de discount van 20% op de laatste door PwC afgegeven waardering weg te werken. |

| | | |
|--------------|--|---|
| de heer Faas | Wat is (zijn) de reden(en) dat op de laatst bekende economische waarde (conform IFRS en rekening houdend met het niet verkopen van het Bovemij-belang) een korting van bijna 30% moet worden gegeven om de Transactie door te kunnen laten gaan? | Dat is het resultaat van de onderhandeling met Hedin. Ten opzichte van de beurskoers voor bekendmaking van de Transactie wordt een premie van meer dan 30% betaald. |
| de heer Faas | Blijkt uit de laatste regel van 5.4 dat PB Holding in principe bereid zou zijn haar belang in Bovemij over te dragen aan (Bovemij/Bovag) in ruil voor een obligatielening en zo ja, welk rentepercentage acht zij dan acceptabel in het licht van de huidige inflatie van 7% in relatie tot de (kunstmatig) historisch lage rente? | Dit is inderdaad een van de varianten die kan worden overwogen als dat door Bovemij zou worden voorgesteld. |
| de heer Faas | Welke waarde van de P/E multiple hanteerde PWC bij het berekenen van de waarde van de aandelen Bovemij per ultimo 2020? | Deze waarde wordt door Bovemij niet bekend gemaakt. |

CONCEPT